

Gobernador de Iowa, EE. UU. 2026

LOS ASUNTOS

ZACH
LAHN

REPUBLICANO



ROB
SAND

DEMÓCRATA



¡Aprende cómo votar en Iowa en voterready.iowa.gov!

Consulta guides.vote para obtener guías en línea con enlaces y fuentes.	zachlahn.com	robsand.com/priorities
ABORTO ¿Prohibir o legalizar?	Prohibir. Es “ abiertamente ” provida” desde la concepción . Afirmo que la prohibición del aborto después de las 6 semanas de gestación en Iowa es “ buena ” y que “ probablemente apoyaría una medida para proteger aún más la vida.” “Cada vida es un regalo de Dios y es nuestro deber proteger la vida antes del nacimiento”. Se opone a desechar embriones tras los tratamientos de fertilidad. “ Debemos considerar la regulación” de la fecundación in vitro (FIV). “ No deberíamos permitir que se envíen píldoras abortivas por correo, punto”.	Legalizar. Utilizaría “todos los recursos a mi alcance para proteger los derechos reproductivos de los habitantes de Iowa”. Se opone a la anulación del fallo Roe contra Wade. Se opone a la prohibición del aborto a las seis semanas de gestación en Iowa; considera que “va demasiado lejos ”. Vetaría cualquier proyecto de ley que restrinja aún más el acceso al aborto, a los anticonceptivos , a la fecundación in vitro (FIV) o a la gestación subrogada. “Esta decisión corresponde a la mujer, a su familia y a su médico, no a los políticos”.
ECONOMÍA ¿Cómo impulsar la economía de Iowa?	Apoya “dar prioridad a las empresas locales de Iowa con nuestros incentivos y fondos públicos”. Crearía el “Fondo de Emprendimiento de Iowa” para ayudar a los jóvenes de Iowa a “crear su empresa aquí mismo”. Se opone a recurrir al fondo de alivio fiscal para los contribuyentes, afirmando que dicha práctica “nunca es sostenible”. “Se enfrentaría a los grandes monopolios agrícolas” y “ conseguiría un trato justo para los agricultores de Iowa”. “Las personas impulsan las economías, no los gobiernos”.	Afirma que el déficit presupuestario de Iowa es “una bomba de tiempo fiscal” causada por “los líderes estatales y sus prácticas presupuestarias irresponsables”. Se opone a utilizar el “excedente” de los fondos federales para “cubrir esos déficits”. Apoya la legalización del “cannabis para uso adulto” para hacer frente al déficit estatal y para “ayudar a impulsar la economía de Iowa y aumentar los ingresos del estado”.
EDUCACIÓN ¿Utilizar fondos públicos para escuelas privadas y/o con fines de lucro?	Sí. Ampliaría el programa de Cuentas de Ahorro para la Educación (ESA por sus siglas en inglés) de Iowa, el cual permite utilizar fondos estatales para cubrir los costos de escuelas privadas. Las ESA son “una buena idea” y “ fundamentales para la libertad de los habitantes de Iowa”. Consideraría realizar “auditorías... para asegurarse de que el dinero se gaste de manera sensata”. Apoya la idea de “lograr que las escuelas públicas sean tan buenas que compitan con las escuelas privadas”.	No. El “programa de vales escolares es una invitación abierta al despilfarro , el fraude y el uso indebido del dinero de los contribuyentes”. El programa “ resta recursos a las escuelas públicas”. Apoya las “auditorías anuales” del programa de vales. Aboga por un “programa universal de preescolar de tiempo completo” y por financiarlo “dejando de destinar el dinero de nuestros contribuyentes a las familias más adineradas de Iowa para pagar la matrícula de escuelas privadas”.
EDUCACIÓN ¿Limitar la enseñanza sobre el racismo y la identidad de género?	Sí. Erradicaría “cualquier adoctrinamiento que esté ocurriendo” en las escuelas. “Si se descubre a un maestro promoviendo una agenda política en el aula, se le revocará la licencia docente; punto”. Afirmo que es “ incorrecto ” “escribir la historia de Estados Unidos presentándonos como opresores”.	No se encontró ningún posicionamiento.
MEDIO AMBIENTE ¿Atenuar o fortalecer las leyes ambientales?	Fortalecer. Fomentaría “incentivos para diferentes tipos de aplicación de nitrógeno entre nuestros agricultores” con el fin de reducir los elevados niveles de nitratos en las vías fluviales. Aboga por realizar “investigaciones independientes” y exigir responsabilidades a las empresas para que los habitantes de Iowa puedan “disfrutar de agua limpia”. Vetaría “cualquier proyecto de ley que otorgue inmunidad a las empresas de productos químicos agrícolas frente a demandas judiciales”.	Fortalecer. Invertiría en programas de conservación, monitoreo de la calidad del agua, pruebas de gas radón, planes de manejo de estiércol y un “sistema de notificación de aguas contaminadas”. Propone “la mayor expansión de humedales jamás vista en Iowa” para filtrar “los contaminantes de nuestra agua”. “Cero inmunidad a las empresas químicas que enferman a los habitantes de Iowa”.

ASUNTOS	LAHN (R)	SAND (D)
REGULACIONES DE ARMAS ¿Atenuar o fortalecer la regulación de las armas?	Atenuar. “Siempre apoyaría ” la Segunda Enmienda. Respalda eliminar de la prohibición de Iowa sobre las “ armas ofensivas ”, como las ametralladoras. Considera que el control de armas es un intento de “implementar... políticas gubernamentales a gran escala que controlen nuestras vidas”. Apoya la concesión de permisos para portar armas en las escuelas. “ Necesitamos tener gente allí... preparada para proteger a nuestros hijos”.	Opinión mixta. “He sido propietario de armas toda mi vida. Soy defensor de la Segunda Enmienda”. “ No quiero meterme en guerras culturales... No quiero intervenir en ningún sentido en cuestiones relacionadas con las armas de fuego”. “ No creo que la gente necesite tener ametralladoras”. No apoyaría permitir armas en las escuelas ni en los predios escolares.
ATENCIÓN MÉDICA ¿Aumentar o reducir el apoyo gubernamental a la atención médica?	Poco claro. Considera que la consolidación del sector perjudica la atención sanitaria local. Presentaría “demandas antimonopolio” para “para fomentar la competencia en el mercado (de la atención médica)”. Considera que “priorizar el crecimiento (demográfico) en nuestras comunidades rurales” es la manera de tener más hospitales rurales. En 2015 se opuso a la ampliación de Medicaid.	Aumentar. “ Revertiría la privatización de Medicaid... mediante una orden ejecutiva”. “ Ampliaría los servicios de telemedicina y tomaría medidas enérgicas contra los Administradores de Beneficios Farmacéuticos (PBM por sus siglas en inglés) . Crearía “un grupo de trabajo sobre el cáncer con rango de gabinete estatal”. Igualaría las tarifas de reembolso para los servicios de telemedicina y los realizados por teléfono. Busca tarifas de reembolso más competitivas para los servicios de salud mental y Medicaid.
INMIGRACIÓN ¿Cómo afrontar la inmigración?	Prohibiría “los beneficios para los inmigrantes indocumentados”. Apoya la prohibición de que los titulares de visas H-1B trabajen en el gobierno y en las universidades de Iowa. Sostiene que esos empleos deberían ser para los habitantes de Iowa. “ Rechazo la idea de que nuestra gente no quiera hacer estos trabajos”. Considera que los aranceles impuestos a Colombia son un factor para reducir el número de delincuentes colombianos violentos en Estados Unidos.	“Soy un gran defensor de la inmigración legal”. Afirma que la administración Biden “debería haber hecho un mejor trabajo en materia de seguridad fronteriza”. Contar con inmigrantes legales garantiza que “no tengamos que preocuparnos por antecedentes penales relacionados con delitos violentos” y que “no sean explotados por sus empleadores ni por los propietarios de sus viviendas”. “¿Por qué habríamos de expulsar a personas que cumplen las normas y carecen de antecedentes penales?”
MANO DE OBRA ¿Facilitar o dificultar la organización de los sindicatos?	Dificultar. Apoya las leyes de “derecho al trabajo” que permiten a los empleados de centros laborales sindicalizados no pagar cuotas sindicales. El “derecho al trabajo” es una legislación pionera de Iowa.	Probablemente facilitar. “He estado en piquetes de huelga por todo el estado apoyando a trabajadores que buscan mejores empleos y mejores prestaciones”. “ Siempre me aseguraré de que los trabajadores de Iowa tengan un lugar en la mesa de negociación y un aliado en la oficina del gobernador”.
DERECHOS LGBTQ+ ¿Limitar o ampliar los derechos LGBTQ+?	No se encontró ningún posicionamiento.	Postura mixta. Se opone a un proyecto de ley que revocaría las protecciones de derechos civiles para las personas transgénero de Iowa. “ Legalizar la discriminación es incorrecto”. Respaldó la prohibición de que atletas transgénero participen en deportes femeninos. Apoya “políticas de sentido común, como la ley que protege la equidad en los deportes femeninos”.
MARIHUANA ¿Prohibir o legalizar?	No se encontró ningún posicionamiento.	Legalizar. Legalizar la marihuana es una decisión “ obvia ”. “Deberíamos tratarla igual que al alcohol”. “ Regular y gravar su consumo” para “hacer crecer nuestra economía”.
SALARIO MÍNIMO ¿Aumentar el salario mínimo estatal de \$11 por hora?	No se encontró ningún posicionamiento.	Sí. “Deberíamos aumentar el salario mínimo”. El bajo salario por hora en Iowa está “propiciando una creciente escasez de mano de obra” y “ obligando a los trabajadores a abandonar Iowa”.
IMPUESTOS ¿Cómo afrontar los impuestos estatales?	Apoya la eliminación del impuesto sobre la renta. Apoya la imposición de impuestos más elevados a los propietarios de tierras que residen fuera del estado. “ Reduciría los impuestos sobre la propiedad para los habitantes de Iowa aumentando las tasas impositivas a la propiedad para los inversionistas institucionales de Wall Street”. Afirma que los centros de datos deberían pagar una tasa de impuesto predial equivalente a cinco veces la respectiva de las propiedades circundantes.	Apoya la imposición de impuestos más elevados a los propietarios de tierras que residen fuera del estado. “ No deberíamos otorgar incentivos fiscales a los centros de datos”. Afirma que “algunas de las reformas fiscales que hemos llevado a cabo en Iowa en los últimos años han sido necesarias ”, pero señala que necesita más información para evaluar el impacto de los recientes recortes de impuestos y expresa su preocupación por el déficit presupuestario de Iowa.

[guides.vote](#) es un esfuerzo apolítico para mostrar las posturas de los candidatos. No apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político o candidato. Tenemos espacio para candidatos que obtengan un 15% o más de las encuestas; utiliza el código QR a la derecha para acceder a las versiones en línea, incluidos enlaces a fuentes confiables y otros candidatos. [Vote411.org](#) ofrece [guías sobre las elecciones locales](#) y sobre cómo votar. Para universidades, consulta las guías específicas por estado del Proyecto de Voto en el Campus Universitario sobre las reglas de votación para estudiantes.



[guides.vote](#) | [facebook/guides.vote](#) | [@guidesvote](#) | [instagram/guides.vote](#)

©2026 [guides.vote](#).
Todos los derechos reservados.