

Nueva York (NY-17) 2026

Cámara de Representantes de los EE. UU.

LOS ASUNTOS

CAIT
CONLEY

DEMÓCRATA



MIKE
LAWLER

REPUBLICANO · TITULAR

¡Aprende cómo votar en Nueva York en [elections.ny.gov!](https://elections.ny.gov/)

Consulta guides.vote para obtener guías en línea con enlaces y fuentes.	caitconley.com	lawlerforcongress.com
ABORTO ¿Prohibir o legalizar?	Legalizar. “En este momento hay una guerra contra la atención médica para las mujeres”. Afirmó que la anulación de Roe v. Wade “privó a millones de mujeres... de atención médica esencial y, a menudo, vital”. Promovería convertir Roe contra Wade en ley para “restaurar el derecho de la mujer a tomar decisiones personales sobre su atención médica sin interferencias de los políticos”.	Postura mixta. “ Personalmente , soy provida”. “ Nunca apoyaría una prohibición federal del aborto”, ya que considera que “es una decisión que deben tomar los votantes” de cada estado. Votó a favor de imponer sanciones penales a los profesionales de la salud que no brinden la atención requerida a un recién nacido que sobreviva a un intento de aborto. Apoya el acceso a la fecundación in vitro (FIV) y a la mifepristona.
CAMBIO CLIMÁTICO ¿Debería el cambio climático ser una máxima prioridad?	Sí. “Debemos abordar al cambio climático con la urgencia que merece, como una crisis de seguridad nacional”. Invertiría en “energía limpia” y ampliaría las “inversiones federales en proyectos de energía solar, eólica y geotérmica”. Aboga para que Estados Unidos “se reincorpore al Acuerdo Climático de París”.	Postura mixta. Califica el calor extremo provocado por el cambio climático como “un gran problema que debemos afrontar”. Apoya una “estrategia energética integral que incluya gas natural, energía nuclear y energías renovables”. Votó a favor de eliminar los créditos fiscales para energías limpias de la era Biden. Votó a favor de derogar las disposiciones sobre energías limpias de la Ley de Reducción de la Inflación.
JUSTICIA PENAL ¿Cómo garantizar la eficacia y la justicia en la aplicación de la ley?	“Nuestros servicios de emergencia carecen de recursos esenciales para poder desempeñar su trabajo”. “ Lucharía para garantizar que cuenten con el equipo que necesitan”.	Se opone a la “fianza sin efectivo” y a las “políticas indulgentes con el crimen”. Patrocinó un proyecto de ley para financiar la capacitación en técnicas de desescalada, la retención y el reclutamiento de policías locales. Apoya la inmunidad cualificada para los agentes del orden. “ Sigo comprometido a apoyar a nuestra policía”.
ECONOMÍA ¿Reducir o aumentar la inversión y regulación pública en la economía?	Principalmente aumentar. Ampliaría las subvenciones federales para reconstruir la infraestructura. Aumentaría el financiamiento y eliminaría la “burocracia obsoleta” para construir viviendas asequibles. Apoya el “avance de los estándares de seguridad” para la IA y la regulación de los centros de datos. Apoya la “ampliación del acceso a capital asequible” y la “reducción de la burocracia” para las pequeñas empresas.	Opinión mixta. “Debemos eliminar el despilfarro, el fraude y el abuso... sin recortar el financiamiento esencial para... los programas de protección social”. Detendría el “gasto federal descontrolado”. Presentó un proyecto de ley de vivienda para “incentivar la construcción, reducir las barreras regulatorias y ampliar la propiedad de viviendas”. Apoyó investigaciones sobre presuntas irregularidades financieras.
EDUCACIÓN ¿Utilizar fondos públicos para escuelas privadas y/o con fines de lucro?	No. Se opone a los “programas de vales escolares que desvían fondos de nuestro sistema de educación pública”. “Nunca dejaría de apoyar... a las escuelas públicas”. Rechazaría los “programas de vales”.	Sí. Patrocinó un proyecto de ley que permite créditos fiscales federales para donaciones a becas para escuelas privadas. Votó a favor de un proyecto de ley que incluye dichos créditos . “El código postal de un niño nunca debería determinar la calidad de su educación”.
MEDIO AMBIENTE ¿Atenuar o fortalecer las leyes ambientales?	Fortalecer. “ Debemos tomar medidas reales para proteger nuestro medio ambiente y nuestro futuro”. Abordaría la presencia de “ los “químicos eternos” o compuestos tóxicos que no se degradan en el agua (PFAS por sus siglas en inglés) en el agua mediante el aumento de los análisis, la eliminación y las medidas de prevención”. Impondría “normas medioambientales estrictas a las empresas para frenar a las empresas contaminantes”. Se opone a la reapertura de la central nuclear Indian Point.	Postura mixta. “Garantizar la preservación de nuestro medio ambiente y espacios abiertos para las generaciones futuras es... fundamental”. Apoyó el financiamiento completo del Fondo para la Conservación de Tierras y Aguas. Votó a favor de poner fin a una protección de 20 años contra la minería en el Área Silvestre de Canotaje de Boundary Waters. Apoya la reapertura de la central nuclear Indian Point.

ASUNTOS	CONLEY (D)	LAWLER (R)
REGULACIONES DE ARMAS ¿Atenuar o fortalecer la regulación de las armas?	Fortalecer. <u>Implementaría</u> “medidas de seguridad basadas en el sentido común, como las <u>leyes</u> de bandera roja y la verificación universal de antecedentes, que preserven la Segunda Enmienda y, al mismo tiempo, protejan a las familias estadounidenses”. “Las armas de guerra... no tienen <u>cabida</u> en nuestras calles”. <u>Se opone</u> a un <u>proyecto de ley</u> que permitiría el porte oculto de armas entre distintos estados. “No podemos <u>aceptar</u> la violencia armada como el precio de vivir en Estados Unidos”.	Postura mixta. “ <u>Apoya</u> el derecho constitucional de los estadounidenses que cumplen la ley a poseer y portar armas”. “ <u>Apoya</u> las <u>leyes</u> de bandera roja, siempre y cuando garanticen el debido proceso”. <u>Presentó</u> un <u>proyecto de ley</u> para prohibir las <u>armas</u> de fuego que pueden eludir los detectores de metales. <u>Se opone</u> a la prohibición de armas de asalto y a la <u>ampliación</u> de las verificaciones de antecedentes. Como legislador del Estado de Nueva York, <u>apoyó</u> iniciativas para restringir las llamadas “armas fantasma”.
ATENCIÓN MÉDICA ¿Aumentar o reducir el apoyo gubernamental a la atención médica?	Aumentar. “Necesitamos <u>restablecer</u> los créditos fiscales para las primas de la Ley de Cuidado de Salud Asequible (ACA por sus siglas en inglés)”. <u>Apoya</u> una “opción pública” que <u>no</u> sea Obamacare, “para <u>reducir</u> las primas de los servicios de salud mediante una mayor competencia”. <u>Permitiría</u> que “todos pudieran optar por” dicha opción. <u>Se opone</u> a un proyecto de ley que recortaba Medicaid. <u>Afirma</u> que Medicaid y Medicare “no son negociables”.	Postura mixta. <u>Firmó</u> una petición que forzó una votación sobre una prórroga de 3 años de los créditos fiscales para las primas de la Ley de Cuidado de Salud Asequible (ACA) y luego <u>votó</u> a favor de la <u>prórroga</u> . Afirmó que ACA, “tal como fue diseñada, <u>no</u> está funcionando... pero... permitir que los créditos fiscales expiren perjudicaría” a los estadounidenses. <u>Votó</u> a favor de un <u>proyecto de ley</u> que <u>recortaba</u> fondos de Medicaid. <u>Quiere</u> que “solo los beneficiarios que cumplan los requisitos” reciban los beneficios de Medicaid.
INMIGRACIÓN ¿Cómo afrontar la inmigración?	<u>Habría</u> votado <u>en contra</u> del <u>financiamiento</u> del Departamento de Seguridad Nacional (DHS por sus siglas en inglés). <u>Pide</u> “restringir el poder del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE por sus siglas en inglés)” y centrar “la aplicación de la ley en los delincuentes violentos”. Afirmó que “ <u>necesitamos</u> invertir en la seguridad de nuestras fronteras” para lograr un sistema de <u>inmigración</u> con un proceso “humano y oportuno”. <u>Apoya</u> “un camino hacia la ciudadanía para los inmigrantes indocumentados y los <u>Dreamers</u> que ya forman parte de nuestras comunidades”.	<u>Votó</u> a favor de <u>aumentar</u> el financiamiento de ICE en 75,000 millones de dólares y, posteriormente, de asignar <u>otros 70,000 millones</u> al DHS. <u>Votó</u> a favor de <u>construir 900 millas</u> de muro fronterizo, restringir el asilo y exigir a los empleadores el uso de E-Verify, el sistema de consulta digital de permisos legales para laborar. <u>Se opone</u> a las <u>jurisdicciones</u> santuario. <u>Apoya</u> “una vía hacia el estatus legal —aunque no hacia la ciudadanía— para los inmigrantes indocumentados que llevan mucho tiempo en el país y carecen de antecedentes penales”.
GUERRA EN IRÁN ¿Apoya la guerra en Irán?	No. “Es hora de... <u>poner</u> fin a esta guerra imprudente en Irán”. <u>Afirma</u> que la guerra carece de “objetivos claramente definidos”. <u>Exige</u> autorización del Congreso para una acción militar estadounidense en Irán. <u>Apoya</u> la “diplomacia para garantizar que Irán nunca obtenga un arma nuclear”.	Sí. “ <u>Apoyo</u> la decisión del presidente de atacar a Irán”. <u>Votó</u> en contra de <u>exigir</u> la autorización del Congreso para una acción militar estadounidense en Irán en <u>marzo</u> , <u>abril</u> , <u>mayo</u> , <u>junio</u> y <u>julio</u> . “Irán <u>sigue</u> siendo el principal Estado patrocinador del terrorismo en el mundo”.
MANO DE OBRA ¿Facilitar o dificultar la organización de los sindicatos?	Facilitar. “Los <u>trabajadores sindicalizados</u> y el movimiento obrero organizado son la columna vertebral de nuestras comunidades, por eso siempre lucharé por ellos”. <u>Aprobaría</u> la <u>Ley para la Protección del Derecho a la Organización (PRO por sus siglas en inglés)</u> para <u>ampliar</u> y proteger los derechos de los empleados a organizarse y a la negociación colectiva.	Facilitar. “ <u>Seguiré</u> defendiendo a los trabajadores sindicalizados”. <u>Promovió</u> un <u>proyecto de ley</u> para exigir a las empresas que inicien la negociación colectiva 10 días después de la certificación del sindicato. <u>Promovió</u> un <u>proyecto de ley</u> para <u>restablecer</u> la negociación colectiva de los empleados federales.
DERECHOS LGBTQ+ ¿Limitar o ampliar los derechos LGBTQ+?	Ampliar. “ <u>Nunca</u> dejaría de luchar para garantizar que todas las personas tengan las mismas protecciones e igualdad de derechos... independientemente de cómo se identifiquen... o de a quién amen”. “¿Qué está pasando con nuestra <u>comunidad trans</u> ? La forma en que se ha utilizado como herramienta política de la derecha para promover el odio: está mal, es antiamericano. No representa lo que somos como nación”.	Postura mixta. <u>Presentó</u> un <u>proyecto de ley</u> para <u>financiar</u> servicios de líneas de ayuda en crisis para jóvenes LGBTQ+. <u>Votó</u> en contra de <u>tipificar</u> como delito la prestación de atención de afirmación de género a menores. <u>Votó</u> a favor de <u>denegar</u> la atención médica para personas transgénero al personal militar. <u>Votó</u> a favor de <u>prohibir</u> la participación de estudiantes transgénero en deportes escolares femeninos. “Las personas LGBTQ+... merecen ser tratadas con dignidad”.
IMPUESTOS ¿Aumentar o disminuir los impuestos a las corporaciones y a las personas más ricas?	Aumentar. “ <u>Lucharía</u> por un sistema tributario donde todos paguen lo que les corresponde”. <u>Se opone</u> a las “decisiones que dificultan la vida de las familias trabajadoras mientras los multimillonarios obtienen exenciones fiscales récord”.	Disminuir. <u>Votó</u> a favor de <u>prorrogar</u> los recortes fiscales de Trump de 2017, que incluían la <u>mayor</u> reducción puntual de la tasa del impuesto de sociedades. “ <u>Gravar</u> a los ricos no va a solucionar nuestro déficit presupuestario”.
REGLAS DE VOTACIÓN ¿Facilitar o dificultar la votación?	Facilitar. <u>Afirma</u> que un <u>proyecto de ley</u> que <u>exige</u> prueba de ciudadanía estadounidense para registrarse para votar en las elecciones federales es “una herramienta para la <u>supresión</u> del voto”. <u>Apoya</u> un proyecto de ley que <u>exige</u> a ciertos estados obtener aprobación previa para realizar cambios en las prácticas de acceso al voto.	Dificultar. <u>Votó</u> a favor de <u>exigir</u> una prueba de ciudadanía estadounidense al registrarse para votar en elecciones federales. Promovió proyectos de ley similares en <u>2024</u> y <u>2025</u> . Sostiene que <u>exigir</u> una “prueba de ciudadanía e identificación con fotografía” no es una postura controvertida.

[guides.vote](#) es una iniciativa apolítica que muestra las posturas de los candidatos. No apoyamos ni nos oponemos a ningún partido político ni candidato. Incluimos información sobre los candidatos que cuentan con un 15% o más de intención de voto en las encuestas; utiliza el código QR de la derecha para acceder a las versiones en línea, que incluyen enlaces a fuentes confiables e información sobre otros candidatos. [Vote411.org](#) ofrece guías sobre las elecciones locales y el proceso de votación. Para los campus universitarios, consulta las [guías específicas de cada estado](#) del Campus Vote Project sobre las normas de votación estudiantil.

[guides.vote](#) | [facebook/guides.vote](#) | [@guidesvote](#) | [instagram/guides.vote](#)

© 2026 [guides.vote](#). Todos los derechos reservados.

